

<b>Projekt</b>	<b>Generalsanierung der Grund-, Mittel- und Offenen Ganztagschule in Goldbach Technische Ausrüstung - Los 1 Heizung, Lüftung, Sanitär</b>	<b>Bewerber Nr.</b> x	<b>Bewerber:</b> Büros XY / ARGE
----------------	---	--------------------------	----------------------------------

Bewerbung vom:

**III.1.) Teilnahmebedingungen**

**III.1.1. Formale Ausschlussgründe / Mindestkriterien**

III.1.1.a.	Erfolgte fristgerechter Eingang der Unterlagen <b>beim Auftraggeber</b> (VgV § 53) ?	Ausschlusskriterium!		<b>ja</b>	<b>nein</b>
III.1.1.b.	Ist die Bewerbung unterschrieben (VgV § 53) ?	Ausschlusskriterium!			
III.1.1.c.	Erklärung dass keine Ausschlussgründe vorliegen - Erklärung dass Ausschlussgründe nach § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen, <b>oder</b> Einheitliche europäische Eigenerklärung (EEE) nach § 50 VgV	Ausschlusskriterium!			
III.1.1.d.	Ist der Nachweis der Berufszulassung erbracht gem. § 44 VgV und § 75 (1 / 2) VgV ?				
III.1.1.e.	Ist die Unterschriftsberechtigung bei juristischen Personen nachgewiesen gem. § 43 VgV ? (z.B. durch Vorlage des Auszugs aus dem Handelsregister oder Vollmachtserklärung des bevollmächtigten Vertreters)				
III.1.1.f.	Erklärung, dass kein Interessenkonflikt nach § 6 VgV besteht				
III.1.1.g.	Firmen- oder Büroprofil				
III.1.1.h.	Einsatz von Nachunternehmern (VgV § 36 und § 46) - Name und Firmen- / Büroprofil des Nachunternehmers - Nachunternehmer - Verpflichtungserklärung über die Eignungsleihe (VgV § 47) - Nennung der Leistungen des Nachunternehmer (Organigramm) - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - g vorgelegt? - wurden die Nachweise nach III.1.2. vorgelegt?			<b>ja</b>	<b>nein</b>
III.1.1.i.	Einsatz von Freien Mitarbeitern (VgV § 46) - Name und Firmen- / Büroprofil des Freien Mitarbeiters - Freie Mitarbeiter - Verpflichtungserklärung über die Eignungsleihe (VgV § 47) - Zuordnung der Leistungen bei Freien Mitarbeitern (Organigramm) - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - g vorgelegt? - wurden die Nachweise nach III.1.2. vorgelegt?			<b>ja</b>	<b>nein</b>
III.1.1.j.	Bewerber- / Bietergemeinschaft (VgV § 43 und § 53) - Namen der Partner mit Firmen- oder Büroprofil - Sind Angaben zur Rechtsform gemacht ? - Wurde vollständige Unternehmensbezeichnung aller Mitglieder genannt? - Wurde bevollmächt. Vertreter benannt ? - Wurde gesamtschuldnerische Haftung jedes Mitgliedes erklärt? - Organigramm zur Leistungserbringung - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - g vorgelegt? - wurden die Nachweise nach III.1.2. vorgelegt?			<b>ja</b>	<b>nein</b>

<b>Bewerber weiter zugelassen ?</b>	<b>ja</b>	<b>nein</b>
-------------------------------------	-----------	-------------

Projekt		Bewerber Nr.	Bewerber:		
<b>Generalsanierung der Grund-, Mittel- und Offenen Ganztagschule in Goldbach</b> <b>Technische Ausrüstung - Los 1 Heizung, Lüftung, Sanitär</b>		x	Büros XY / ARGE		
<b>III.1.2.</b>	<b>Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit (VgV § 45)</b>			ja	nein
III.1.2.a.	Berufshaftpflicht - Deckung Personenschäden - Deckung Sach- und Vermögensschäden - 2-fache Maximierung - Bestätigung bei notwendiger Erhöhung (Eigenerklärung der Bewerber ist ausreichend)	Deckungssumme brutto mind 3.000.000 € mind 3.000.000 €			
			max. Punkte	erreichte Punkte	
III.1.2.b.	Jahresumsatz in € brutto für die ausgeschriebene Dienstleistung der letzten 3 Geschäftsjahre - Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 50 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte) <i>Erläuterung: ab 500 TSD € Jahresumsatz ergibt volle Punktzahl</i>	10,0	10,0	0,0	
Summe III.1.2.			10,0	6,7%	0,0
<b>III.1.3.</b>	<b>Leistungsfähigkeit (VgV § 46)</b>				
III.1.3.a.	<b>Berufliche Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))</b> (immer bezogen auf die ausgeschr. Dienstleistung, hier: Fachplanung techn. Ausrüstung: <b>Los 1 - Schwerpunkt Heizung, Lüftung, Sanitär</b> Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung von persönlichen Mitarbeiter-Referenzprojekten hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang ist vom Bewerber zu belegen (Textbeschreibung / Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend. Es werden nur Referenzen Inbetriebnahme nach dem <b>01.01.2012</b> gewertet.		max. Punkte	erreichte Punkte	
	3-jährliches Mittel der Führungskräfte (einschl. Projektleiter) - 1 Punkt je Führungskraft, max. 2 Punkte	2,0	2,0	0,0	
	3-jährliches Mittel der sonst. fest angestellten Beschäftigten (ohne Führungskräfte, ohne Auszubildende) z.B. Arch./Ing., Bauleitung, techn.-kaufm. MA, sonstige - 1 Punkt je Mitarbeiter, max. 5 Punkte	5,0	5,0	0,0	
	Es werden nur Mitarbeiter gewertet die eine Ausbildung und Projekterfahrung in den Fachbereichen HLS (ALG 1 / 2 / 3 / 8) nach § 53 HOAI nachweisen können.		18,0	0,0	
	<b>Projektleiter/-in</b> - Name - Qualifikation (mind. Studium mit Abschluss Dipl.-Ing. od. vergleichbar) - mit dem Schwerpunkt HLS - Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Punkt, max. 10 Punkte) - Erfahrung als <u>Projektleiter</u> bei vergleichbaren Planungsanforderungen (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert) ; je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte - Erfahrung als Projektleiter bei den Beispielreferenzen aus III.1.3.b. (je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)	ja / nein 10,0 4,0 4,0			
	<b>Stellvertreter/-in bzw. Projektmitarbeiter/-in</b> - Name - Qualifikation - mit dem Schwerpunkt HLS - Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 5 Punkte) - Mitarbeit bei vergl. Projekten als <u>Stellvertreter</u> (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 2 Punkte; max. 4 Punkte)	- - 5,0 4,0	9,0	0,0	
Summe III.1.3.a.			34,0	22,8%	0,0

Projekt	<b>Generalsanierung der Grund-, Mittel- und Offenen Ganztagschule in Goldbach Technische Ausrüstung - Los 1 Heizung, Lüftung, Sanitär</b>	Bewerber Nr. x	Bewerber: Büros XY / ARGE
---------	---	-------------------	---------------------------

III.1.3.b. Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))	max. Punkte	erreichte Punkte
---	-------------	------------------

Angabe und Beschreibung der selbst erbrachten Leistungen bei **maximal 2** vergleichbaren Referenzobjekten. (VgV § 75)  
Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe wie im Veröffentlichungstext beschrieben, ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschreibung/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.

Beschreibung dass die Planungsanforderung der angegebenen Projektreferenz vergleichbar ist mit:  
**Sanierung von Gebäuden für Ausbildung/Wissenschaft/Forschung** oder vergleichbar.  
Die vollen Punkte je Referenzprojekt (100 %) können nur erreicht werden, wenn alle geforderten Anlagengruppen (ALG) nach Definition § 53 HOAI nachweislich erbracht wurden. Wurden nur einzelne Anlagengruppen nachweislich erbracht, erfolgt eine Wichtung gemäß nachfolgendem Schlüssel:  
**Los 1** mit ALG 1: 30 %; ALG 2: 30 %; ALG 3: 35 %; ALG 8: 5% = 100 %

Bepunktung nach Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):

**Referenz 1**

Mindestkriterien:

- Projektname
- kurze Beschreibung in Wort und Bild, mit Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung "Schule" beschrieben.
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme nach dem **01.01.2012**
- Referenzprojekt ist eine Sanierung/Umbau im Bestand?
- erbrachte Anlagengruppen nach § 53 HOAI (ergibt Faktor in %)

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner beim Auftraggeber (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Projektleiter des Bewerbers
- Kosten nach DIN 276 der KG 400 je bearbeiteter ALG in € brutto separat genannt (1. Ebene)
- Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto je ALG mit Erläuterung bei Abweichungen
- Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) und Nennung der wesentlichen Honorarparameter?
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?
- Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche in m<sup>2</sup> / Volumen in m<sup>3</sup> / Anzahl Plätze / etc.) erbracht?
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektgröße **Gesamtkosten** in € brutto

- Bewertung: je 1.000 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte)  
(volle Punktzahl ab Bauvolumen von 10,0 Mio. €)

selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI) z.B. keine Leistungen von ARGE-Partnern

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte
- Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI.
- Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
ja / nein			
ja / nein			
ja / nein			
Faktor			
<b>Faktor:</b>	9,0	0,0	
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
100%	1,0		
10,0	10,0	0,0	
10,0	10,0	0,0	

<b>Projekt</b>	<b>Generalsanierung der Grund-, Mittel- und Offenen Ganztagschule in Goldbach Technische Ausrüstung - Los 1 Heizung, Lüftung, Sanitär</b>	<b>Bewerber Nr.</b> x	<b>Bewerber:</b> Büros XY / ARGE
----------------	---	--------------------------	----------------------------------

**Referenz 2**

- Mindestkriterien:
- Projektname
  - kurze Beschreibung in Wort und Bild, mit Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung "Schule" beschrieben.
  - Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme nach dem **01.01.2012**
  - Referenzprojekt ist ein Neubau oder eine Sanierung/Umbau im Bestand?
  - erbrachte Anlagengruppen nach § 53 HOAI (ergibt Faktor in %)

- Allgemeine Wertung:
- Ansprechpartner beim Auftraggeber (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
  - Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
  - Projektleiter des Bewerbers
  - Kosten nach DIN 276 der KG 400 je bearbeiteter ALG in € brutto separat genannt (1. Ebene)
  - Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto je ALG mit Erläuterung bei Abweichungen
  - Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) und Nennung der wesentlichen Honorarparameter?
  - Angaben zu Planungszeit und Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?
  - Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche in m² / Volumen in m³ / Anzahl Plätze / etc.) erbracht?
  - Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektgröße **Gesamtkosten** in € brutto  
 - Bewertung: je 500 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte)  
 (volle Punktzahl ab Bauvolumen von 5,0 Mio. €)

selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI) z.B. keine Leistungen von ARGE-Partnern  
 - Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte  
 Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI.  
 Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.

		ja	nein	
Wertung:	-			Projekt zugelassen ja / nein
	ja / nein			_____
	ja / nein			_____
	ja / nein			_____
	Faktor			_____
<b>Faktor:</b>		9,0	0,0	_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
100%	1,0			_____
		10,0	0,0	_____
		10,0	0,0	_____
	10,0			_____

<b>Summe III.1.3.b.</b>	58,0	38,9%	0,0
-------------------------	------	-------	-----

Projekt		Bewerber Nr.	Bewerber:
<b>Generalsanierung der Grund-, Mittel- und Offenen Ganztagschule in Goldbach</b> <b>Technische Ausrüstung - Los 1 Heizung, Lüftung, Sanitär</b>		x	Büros XY / ARGE
<b>III.1.3.c.</b>	<b>Besondere Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))</b>	max. Punkte	erreichte Punkte
<p>Es werden nur Referenzen <b>ab Inbetriebnahme 01.01.2012</b> gewertet.                      Je Kriterium können max. 2 Referenzprojekte angegeben werden.                      Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschrieb/ Bilder).                      Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.                      Als Beleg für technische und berufliche Leistungsfähigkeit hat der Bewerber anzugeben welche besonderen Erfahrungen nachgewiesen werden können. Es werden auch die Referenzen gewertet, die unter III.1.3.b. aufgeführt sind (doppelte Nennung ist möglich).                      Nachweis oder Beschreibung von:</p>			
Planung und Bauausführung für Bildungseinrichtungen - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkt, max. 5 Punkte)	5,0	5,0	0,0
energieoptimiertes Bauen / Bauten mit besonderer Energieeffizienz - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkte, max. 5 Punkte)	5,0	5,0	0,0
Planung und Ausführung von BHKW's - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkt, max. 5 Punkte)	5,0	5,0	0,0
nachhaltige ökonomische Qualität der Gebäudetechnik (dauerhafter wirtschaftlicher Betrieb und Unterhalt) - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkt, max. 5 Punkte)	5,0	5,0	0,0
Kenntnisse im anlagentechnischen Brandschutz - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkte, max. 5 Punkte)	5,0	5,0	0,0
Kenntnisse in der Baudurchführung bei laufendem Betrieb - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkt, max. 5 Punkte)	5,0	5,0	0,0
besondere Kenntnisse und Erfahrungen in Förderverfahren, Verwaltungsvorschriften und sonst. Regelwerken (Förderverfahren auf Landes- Bundes- EU- Ebene) bei vergleichbaren öffentlichen Bauvorhaben im <u>Bau von Bildungsreinrichtungen</u> - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 4 Pkt, max. 8 Punkte)	8,0	8,0	0,0
Erfahrung in der Zusammenarbeit mit öffentlichen Auftraggebern - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2 Pkt, max. 4 Punkte)	4,0	4,0	0,0
<b>Summe III.1.3.c.</b>		<b>42,0</b>	<b>28,2%</b>
<b>III.1.3.d.</b>	<b>Technische Leistungsfähigkeit - Ausstattung (VgV § 46 (3))</b>	max. Punkte	erreichte Punkte
angemessene EDV-Ausstattung / Software (CAD, AVA, Datenaustausch, E-Mail, Kosten- und Terminplanung, etc.) 5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und 5 Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz	5,0	5,0	0,0
<b>Summe III.1.3.d.</b>		<b>5,0</b>	<b>3,4%</b>
<b>erreichte Punktzahl gesamt</b>		<b>149,0</b>	<b>0,0</b>